

# Spis treści

<b>Wykaz skrótów</b> .....	9
<b>Podziękowania</b> .....	11
<b>Wprowadzenie</b> .....	13
1. Przedmiot i cele pracy .....	13
2. Konstrukcja pracy .....	19
3. Uzasadnienie wyboru tematu pracy .....	23
4. Ustalenia terminologiczne i założenia pracy .....	28
<b>ROZDZIAŁ I. O wyborze tożsamości prawnika jako wykonawcy     roli w dyskursie prawniczym</b> .....	32
1. Uwagi wstępne .....	32
2. Tożsamość prawnika: oczekiwania społeczne wobec roli prawników zestawione z przyjmowanym modelem poznania prawa .....	33
3. Tożsamość prawnika w autonomicznym a responsywnym modelu prawa .....	48
4. Tożsamość prawnika z perspektywy dwóch strategii kształtowania roli zawodowej .....	54
5. Uwagi końcowe .....	60
<b>ROZDZIAŁ II. Tożsamość prawnika w standardowej koncepcji     roli zawodowej</b> .....	61
1. Uwagi wstępne .....	61
2. Tożsamość prawnika w koncepcjach roli kształtowanych na podstawie strategii zasłaniającej .....	62
3. Problem lojalności oraz integralności moralnej w koncepcjach roli prawnika kształtowanych na podstawie strategii zasłaniającej .....	67

4. Standardowa koncepcja roli prawnika jako przykład zastosowania strategii zasłaniającej .....	70
5. Krytyka standardowej koncepcji roli prawnika .....	73
6. Tożsamość wykonawcy poleceń: zarzut redukcjonizmu wobec standardowej koncepcji roli prawnika .....	78
6.1. Tożsamość wykonawcy poleceń: dwa ujęcia .....	79
6.2. Odpowiedzialność zbiorowa jako mechanizm neutralizacji moralnej odpowiedzialności .....	82
6.3. Posłuszeństwo autorytetowi jako mechanizm neutralizacji moralnej odpowiedzialności .....	87
7. Uwagi końcowe .....	90

<b>ROZDZIAŁ III. Trzy projekty praktyki prawniczej w polskim dyskursie teoretycznoprawnym wobec problemu tożsamości wykonawcy poleceń .....</b>	<b>91</b>
1. Uwagi wstępne .....	91
2. O odpowiedzialności dyskursu w kształtowaniu wyobrażenia o badanym przedmiocie .....	92
3. O sposobie kształtowania tożsamości prawnika w trzech teoriach praktyki prawniczej .....	99
3.1. Pytanie o tożsamość prawnika w holizmie interpretacyjnym ...	101
3.2. Pytanie o tożsamość prawnika w juryscentryzmie .....	106
3.3. Pytanie o tożsamość prawnika w wielopłaszczyznowej teorii etyki prawniczej .....	112
4. Trzy projekty praktyki prawniczej wobec problemu tożsamości wykonawcy poleceń .....	115
5. Uwagi końcowe .....	117

<b>ROZDZIAŁ IV. Moralna odpowiedzialność w etyce komunikacyjnej i etyce odpowiedzialności wobec problemu tożsamości wykonawcy poleceń .....</b>	<b>119</b>
1. Uwagi wstępne .....	119
2. Moralna odpowiedzialność w etyce komunikacyjnej .....	120
2.1. Problem ugruntowania etyki komunikacyjnej .....	121
2.2. Sposób kształtowania tożsamości podmiotu .....	123
2.3. Roszczenie do uniwersalizacji .....	128
3. Moralna odpowiedzialność w etyce odpowiedzialności .....	132
3.1. Problem ugruntowania etyki odpowiedzialności .....	133
3.2. Sposób kształtowania tożsamości podmiotu .....	136

3.3. Problematyzacja roszczenia do uniwersalizacji: identyczność a różnica .....	141
4. Uprawomocnienie moralnej odpowiedzialności w etyce komunikacyjnej i etyce odpowiedzialności – próba porównania ....	144
5. Uwagi końcowe .....	148
<b>ROZDZIAŁ V. Dialogiczny projekt roli zawodowej prawnika .....</b>	<b>150</b>
1. Uwagi wstępne .....	150
2. Etyka komunikacyjna wobec problemu tożsamości wykonawcy poleceń .....	151
2.1. Etyka komunikacyjna na ławie oskarżonych .....	151
2.2. Etyka komunikacyjna i etyka odpowiedzialności jako dwie formy dialogiczności .....	154
3. Pojęcie roli zawodowej: problem sprawstwa .....	159
4. Redefinicja roli zawodowej prawnika z perspektywy dialogicznej ..	168
4.1. Podwójny wymiar sprawstwa .....	169
4.2. Podwójny wymiar moralnej odpowiedzialności .....	171
5. Dialogiczny projekt roli zawodowej prawnika jako remedium na tożsamość wykonawcy poleceń? .....	176
6. Uwagi końcowe .....	181
<b>ROZDZIAŁ VI. Dialogiczny projekt roli zawodowej prawnika     jako postulat etyczny .....</b>	<b>182</b>
1. Uwagi wstępne .....	182
2. Argument z moralności instytucjonalnej .....	182
2.1. O zobowiązaniu, jakie wiąże się z wykonywaniem roli adwokata .....	183
2.2. O zobowiązaniu, jakie wiąże się z wykonywaniem roli prokuratora .....	189
3. Argument z moralności społecznej .....	197
3.1. Standardowa koncepcja roli prawnika: zarzut redukcjonizmu ...	197
3.2. Zorganizowana nieodpowiedzialność prawa jako możliwy koszt redukcjonizmu .....	200
3.3. „Banalne zło” jako możliwy koszt redukcjonizmu .....	203
4. Argument z moralności indywidualnej .....	208
5. Uwagi końcowe .....	213
<b>Zakończenie .....</b>	<b>215</b>
1. Ramy pracy: o redukcjonizmie w roli zawodowej prawnika .....	215

---

2. Co zmienia dialogiczny projekt roli zawodowej prawnika względem standardowej koncepcji? .....	217
2.1. Odpowiedzialność moralna jako cecha dialogicznej roli prawnika .....	218
2.2. Sprawstwo jako cecha dialogicznej roli prawnika .....	219
2.3. Narracyjność jako cecha dialogicznej roli prawnika .....	219
2.4. Znaczenie praktycznego osądu jako cecha dialogicznej roli prawnika .....	222
 <b>Wykaz wykorzystanej literatury .....</b>	<b>227</b>
 <b>Wykaz pozostałych wykorzystanych źródeł .....</b>	<b>244</b>